

انجکشن اور ڈرپ سے روزے کا حکم
الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا انجکشن یا ڈرپ سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے؟ دلائل سے جواب دیا جائے کیونکہ مجھ سمت بہت سے کئی لوگ اس بارے کنفیوز ہیں۔

سائل: حسین فرام انگلینڈ

بسم الله الرحمن الرحيم
الجواب بعون الملك الوهاب اللهم هداية الحق والصواب

روزے کی حالت میں انجکشن یا ڈرپ لگوانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا خواہ وہ رگ میں لگایا جائے یا پٹھوں میں لگایا جائے کیونکہ اس بارے میں فقه حنفی کا مشہور ضابطہ یہ ہے کہ منفذ[Route] کے ذریعے کسی چیز کا معدے تک پہنچنا روزہ توڑ دیتا ہے اور اگر کوئی چیز منفذ[Route] کی بجائے مسام کے ذریعے معدے یا جسم میں جائے تو روزہ نہیں ٹوٹتا اور انجکشن یا ڈرپ میں بھی دواء مساموں کے ذریعے ہی جسم میں داخل ہوتی ہے اور اس سے روزہ نہیں ٹوٹے گا۔ اس پر تین طرح کے دلائل پیش خدمت ہیں۔

[1]: سانپ کے کاثر سے روزہ نہیں ٹوٹتا حالانکہ سانپ کے کاثر پر بھی زبر جسم میں داخل ہو جاتا ہے مگر اس کے باوجود بھی فہمائے کرام نے اسے مفسد صوم نہیں کہا بلکہ اسے ان اعذار میں شمار فرمایا جن کی وجہ سے روزہ توڑنا جائز ہو جاتا ہے۔ الدر المختار میں روزہ توڑنے کے اعذار کو بیان کرتے ہوئے فرمایا :

: "فَصُلْ فِي الْعَوَارِضِ الْمُبَيِّحَةِ لِغَدْمِ الصَّوْمِ وَقَدْ ذَكَرَ الْمُصْنَفُ مِنْهَا خَمْسَةً وَبَقِيَ الْأَكْرَاهُ وَخَوْفُ هَلَاكٍ أَوْ نَقْصَانُ عَقْلٍ وَلَوْ بِعْطَشٍ أَوْ جُوعٍ شَدِيدٍ وَلَسْعَةٍ حَيَّةٍ"

ترجمہ: اور مصنف نے روزہ توڑنے کے اعذار میں سے پانچ ذکر کیے ہیں اور باقی یہ ہیں اکراہ اور بلاکت کا خوف یا عقل کے ضائقہ ہو جانے کا خوف اگرچہ پیاس یا شدید بھوک کی وجہ سے ہو اور سانپ کے کاثر کی وجہ سے۔

(الدر المختار مع حاشیہ الطحاوی جلد 1 صفحہ 438)

علامہ سید احمد طحطاوی رحمة الله عليه لسعة حیہ کی شرح میں فرماتے ہیں "ان الرجل إذا لَدَعْتَهُ حَيَّةً فَأَفْطَرَ لِيُشَرِّبَ الدَّوَاء" یعنی اگر کسی آدمی کو سانپ کاٹ لے تو دوا پینے کے لیے روزہ توڑنا جائز ہے۔

(حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار جلد 1 صفحہ 438)

مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہوا کہ سانپ کے کاثر سے روزہ نہیں ٹوٹا بلکہ اس کے بعد دوا پینے سے روزہ ٹوٹا ہے کیونکہ سانپ کا زبر مساموں کے ذریعے جسم میں جاتا ہے نہ کہ منفذ کے ذریعے لہذا روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

[2]: معدے میں انجکشن کے ذریعے دوا نہیں بلکہ اس کا اثر پہنچتا ہے اور معدے تک دواء کا اثر پہنچنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ اگر ہم مان لیں کہ دوا ہی معدے تک جاتی ہے تو یہ دواء رکوں یا پٹھوں کے ذریعے ہی مسام کے ذریعے پہنچتی ہے اور پہلے بیان ہو چکا کہ فقه حنفی کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ جو چیز معدے تک مساموں کے ذریعے سے داخل ہو وہ روزے کو فاسد نہیں کرتی۔ جیسا کہ تیل لگانے اگرچہ اس کا ذائقہ حلق میں

محسوس ہو کیونکہ یہ کسی مُنْفَد [Route] کے ذریعے حلق تک نہیں بلکہ مساموں کے ذریعے حلق تک پہنچتا ہے جیسا کہ درمختار میں ہے :

"أَوْ أَدْهَنَ أَوْ اكْتَحَلَ أَوْ احْتَجَمْ) وَإِنْ وَجَدَ طَعْمَ الدُّهْنِ فِي حَلْقِهِ لَأَنَّ الْمَوْجُودَ فِي حَلْقِهِ أَثْرٌ دَاخِلٌ مِنْ الْمَسَامِ الَّذِي هُوَ خَلْلُ الْبَدْنِ وَالْمُفْطَرُ إِنَّمَا هُوَ الدَّاخِلُ مِنَ الْمَنَافِذِ"

اگر کسی نے تیل یا سرمه یا پچھنا لگایا اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا اگر چہ تیل کا ذائقہ حلق میں محسوس ہو تو بھی روزہ نہیں ٹوٹے گا اور کیونکہ حلق میں اس کا اثر مسام کے ذریعے پہنچا ہے جب کہ روزہ تو اس وقت ٹوٹتا ہے جب کوئی چیز منافذ کے ذریعے اندر جائے ۔

[رداالمختار باب ما یفسد الصوم و مالا یفسدہ ج 2 ص 396]

[3]: ہماری فقہ کی کتابوں میں ہے کہ غسل کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اگرچہ اس کی ٹہنڈک محسوس کرے حالانکہ غسل کرنے سے پانی جسم کی جلد میں موجود باریک سوراخوں یعنی مساموں کے ذریعے جسم کے اندر جاتا ہے اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا ۔ جیسا کہ فتاوی شامی میں ہے کہ "الاتفاق علیَ أَنَّ مَنْ اغْتَسَلَ فِي مَاءٍ فَوَجَدَ بَرْدَهُ فِي بَاطِنِهِ أَنَّهُ لَا يُفْطِرُ" اس پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی پانی میں غسل کرے اور وہ اس کی ٹہنڈک پیٹ میں محسوس کرے پھر بھی اس کا روزہ نہیں ٹوٹے گا۔

[رداالمختار باب ما یفسد الصوم و مالا یفسدہ ج 2 ص 396]

ان دلائل سے واضح ہوا کہ مساموں سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور اس موقف کے قائل کئی علماء کرام اور مفتیان، عظام ہیں جیسا کہ فتاوی فقیہ ملت میں ہے روزے میں انجکشن لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا چاہے گوشت میں لگاؤئے یا رگ میں اور تھوڑا آگے لکھا ہے کہ کیونکہ اس کی دوae کسی منفذ کے ذریعے داخل نہیں ہوتی بلکہ مسامات کے ذریعے پورے بدن میں جاتی ہے۔

(فتاوی فقیہ ملت ج 1 ص 344)

اور اسی طرح ہی وین میں انجکشن لگانے سے دوae وینز سے آگے باریک وینز میں داخل ہوکر مساموں کے ذریعے ہی معدے تک پہنچتی ہے لہذا وین میں انجکشن یا ڈرپ لگانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا اور ہاں روزے میں انجکشن لگانے سے احتراز بہتر ہے اور ضرورت شدیدہ کے بغیر انجکشن یا ڈرپ نہیں لگانے چاہیے۔

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

کتبہ ابو الحسن محمد قاسم ضیاء قادری

THE RULING ON HAVING INJECTIONS OR DRIP PUT WHILST FASTING

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله

QUESTION:

What do the scholars of the Din and muftis of the Sacred Law state regarding the following issue: that does the fast become invalid from having an injection or a IV drip? Please answer providing proofs because many people are confused including myself.

Questioner: Hussain from UK

ANSWER:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْجَوابُ بِعَوْنَ الْمَلِكِ الْوَهَابِ اللَّهُمَّ هَدِيَّةُ الْحَقِّ وَالصَّوْبَ

The fast does not become invalid from having an injection or using a drip, whether it is through the veins or the muscles because it is well known rule of Fiqh that whatever reaches the stomach through a route invalidates the fast. Whereas, if something reaches the stomach or enters the body through pores instead of a route, then the fast does not become invalid, and the medicine in injections or a drip do in fact enter the body through pores, and the fast will not become invalid from this. Three proofs will be presented regarding this.

1. The fast does not become invalid from a snake bite, even though the poison from a snake bite enters the body, but despite this even then, the respected scholars of Fiqh have not regarded this as something which invalidates the fast. Rather, they have included this amongst those legally valid excuses due to which it is permissible to break the fast.

It has been mentioned in al-Durr al-Mukhtār, stating that,

فَصَلْ فِي الْعَوَارِضِ الْمُبِيْحَةِ لِعَدَمِ الصَّوْمِ وَقَدْ ذَكَرَ الْمُصَنَّفُ مِنْهَا حَمْسَةً وَنَقَيَ الْإِكْرَاهُ وَحُوْفُ هَلَكٍ أَوْ نُفْسَانُ عَقْلٍ
وَأُنُوْ بِعَطَشٍ أَوْ جُوْعٍ شَدِيدٍ وَلَسْعَةٍ حَيَّةٍ

And the author has mentioned 5 from the legally valid reasons to break a fast, and the remaining are being forced, fear of death or the fear of one becoming insane, even if it's due to extreme hunger or thirst, and also due to a snake bite.

[al-Durr al-Mukhtār ma' Hāshiyah al-Tahtāwī, Vol. 1, Pg. 438]

'Allāmah Sayyid Ahmad Tahtāwī, may Allāh have mercy on him, states in the explanation of 'snake bite' that,

إِنَّ الرَّجُلَ إِذَا لَدَغَتْهُ حَيَّةٌ فَأَقْطَرَ لِيَشْرَبَ الدَّوَاءَ

If someone is bit by a snake, it is permissible for such a person to break the fast in order to drink medicine.

[Hāshiyah Tahtāwī ‘alā al-Durr al-Mukhtār, Vol. 1, Pg. 438]

It is clear from the aforementioned statement that the fast does not become invalid from a snake bite, rather the fast breaks from the medicine which is drank after because snake poison enters the body through pores, nor through a route therefore the fast will not become invalid.

2. The medicine via an injection does not reach the stomach, rather it's effect and the fast does not become invalid from the effect of medicine reaching the stomach. If we agree that the medicine is what reaches the stomach, even then this medicine reaches the veins and muscles through pores and it has been mentioned before that it is an accepted principle of Hanafī Fiqh that whatever enters the stomach via pores does not invalidate the fast. Just like applying oil, even if its taste is felt in the throat, because it does not reach the throat through any route, rather it reaches the throat via pores, just as it is written in Durr Mukhtār,

وَإِنْ وَجَدَ طَغْمَةُ أَيْ طَعْمَ الدُّهْنِ فِي حَلْفِهِ لَأَنَّ الْمَوْجُودَ فِي حَلْفِهِ أَثْرٌ دَاخِلٌ مِّنْ (أَوْ أَدْهَنٌ أَوْ اكْتَحَلٌ أَوْ اخْتَجَمٌ)
الْمَسَامَ الَّذِي هُوَ حَلْلُ الْبَدَنِ وَالْمُفْطِرُ إِنَّمَا هُوَ الدَّاخِلُ مِنْ الْمَنَافِذِ

If someone applied oil, surma [kohl] or had cupping done, such a persons fast will not become invalid, even if the taste of the oil can be felt in the throat, even then the fast will not become invalid because it's effect reaches the throat through pores. Whereas the fast becomes invalid when something enters via the routes.

[Radd al-Muhtār, Bāb Mā Yufsidu al-Sawm wa Mā Lā Yufsiduh, Vol. 2, Pg. 396]

3. It's mentioned in our books of Fiqh that the fast does not become invalid from doing ghusl [taking a bath/shower], even if any coolness is felt from it. Although, by doing ghusl, water does enter the skin via very minute holes, meaning, it goes inside the body via pores and the fast does not become invalid from this.

Just as it is mentioned in Fatawā Shāmī,

لَا تَقْوَى عَلَى أَنَّ مَنْ اغْتَسَلَ فِي مَاءٍ فَوَجَدَ بَرْدَةً فِي بَاطِنِهِ أَنَّهُ لَا يُفْطِرُ

It is agreed upon that if someone does ghusl in water and such a person feels coolness in the stomach from it, even then his fast will not become invalid.

[Radd al-Muhtār, Bāb Mā Yufsidu al-Sawm wa Mā Lā Yufsiduh, Vol. 2, Pg. 396]

It is clear from these proofs that the fast does not become invalid via pores and there are several respected scholars and great muftis who are of this opinion, just like it is mentioned in *Fatawā Faqeeh e Millat* that the fast does not become invalid from having an injection, regardless of whether it is injected in the flesh or the veins. And a little further on, it states that because it's medicine does not enter via any route, rather inside the whole body via pores.

[*Fatawā Faqeeh e Millat*, Vol. 1, Pg. 344]

Likewise, medicine which is injected into the veins goes on further to enter more thinner veins which then, via pores, reach the stomach. Therefore, the fast does not become invalid from having an injection or drip through the veins. Yes, it is better to avoid having an injection whilst fasting and one should not have an injection or drip put on unless it is an absolute need.

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

كتبه ابو الحسن محمد قاسم ضياء قادری

Answered by Mufti Qasim Zia al-Qadri

Translated by Haider Ali