ثائى كا حكم اَلْحَمْدُيِّلهِ وَالصَّلُوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللهِ

الاستفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متِین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا یہ مسلمان کے لیے جائز ہے کہ وہ کام یا انٹرویو کے لیے ٹائی لگالیں کیونکہ بعض اوقات کچھ کمپنیز ٹائی پہننے کی شرط لگاتی ہیں ۔ اب ٹائی پہننے کا کیا حکم ہے؟ بعض کتب میں اس کو ناجائز لکھا ہے حالانکہ اب مسلمانوں کی بھاری اکثریت اس کا استعمال کرتی ہے تو کیا یہ ناجائز کا م کا ارتکاب کررہے ہیں ۔ سائل: اویس فرام انگلینڈ

بِسْمِ ٱللهِ ٱلرَّحْمَٰ إِلَّاحِيمِ

ٱلْجَوَابُ بِعَونِ المَلِكِ الوَهَّابِ ٱللَّهُمَّ اجْعَلْ لِيَ النُّوْرَوَالصَّوَابِ

اس دور میں ٹائی پہننا جائز ہے۔ کیونکہ اب ٹائی لگانا خاص عیسائیوں کا مذہبی شعارنہ رہا بلکہ کافر ومسلم دونوں میں مستعمل ہے اور مسلمانوں کی ایک تعداد اسے استعمال کرتی ہے اور کئی مسلم اداروں کی یونیفارم کا حصہ ہے۔ لہذا اب ٹائی لگانے سے کفار سے مشابہت نہیں ہوتی اور نہ ہی کوئی مسلمان کفار سے مشابہت کی نیت سے لگاتا ہے۔ کیونکہ کفار کے ساتھ کسی کام میں وہی تشبہ ممنوع و ناجائز ہے جس میں کرنے والے کی نیت مشابہت کی ہو یا وہ ان کا شعار خاص ہو یا اس فعل کا کرنا شرعاً ممنوع ہو۔

جیسا کہ سیدی اعلی حضرت امام احمدرضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں۔ اس تحقیق سے روشن ہوگیا کہ تشبہ وہی ممنوع ومکروہ ہے جس میں فاعل کی نیت تشبہ کی ہو یاوہ شے ان بدمذہبوں کاشعارخاص یافی نفسہ شرعاً کوئی حرج رکھتی ہو، بغیر ان صورتوں کے ہرگز کوئی وجہ ممانعت نہیں۔

(فتاوى رضويہ ج24 ص 535)

ٹائی لگانے میں ان تینوں قیود میں سے کوئی بھی مقصود نہیں کہ نہ تو ٹائی لگانے والے کی نیت کفار سے مشابہت اختیار کرنے کی ہے اور نہ ٹائی لگانا اب کفار کا خاص شعار رہا اور نہ ہی شرعا کسی اور وجہ سےیہ ممنوع ہے تو اس کے اختیار میں کوئی حرج نہیں ۔ لیکن پھر بھی بچنا بہتر ہے کہ شرفاء آج بھی اس سے پر ہیز کرتے ہیں بعض کتب میں جو اس کو ناجائز لکھا ہے یہ اس وقت کے ساتھ خاص تھا کہ جب یہ خاص کفار کا شعار تھا اور جب ٹائی لگانا عیسائیوں کی خاص پہچان ہوتی تھی ۔ اب جبکہ وہ صورت نہیں تو ٹائی کا وہ حکم بھی نہیں کیونکہ کسی فعل کو کسی قوم کا شعار ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ فعل خاص اس قوم کی پہچان ہو اور اس میں اور اس کے علاوہ کسی قوم میں مشترک نہ ہو۔اگر وہ کئی قوموں میں مشترک ہے اور اس قوم کی پہچان بھی نہیں تو وہ فعل اس قوم کا شعار نہیں ہوسکتا ۔

جیسا کہ جیسا کہ سیدی اعلی حضرت امام احمدرضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: مگر اس (تشبہ)کے تحقق کو اس زمان ومکان میں ان کاشعار خاص ہونا قطعاً

ضرور جس سے وہ پہچانے جاتے ہوں اور ان میں اور ان کے غیر میں مشترک نہ ہو ورنہ لزوم کا کیا محل، ہاں وہ بات فی نفسہ شرعاً مذموم ہوئی تو اس وجہ سے ممنوع یامکروہ رہے گی نہ کہ تشبّہ کی راہ سلے۔

(فتاوى رضويہ ج24 ص 532)

مزید اس کو یوں سمجھا جائے کہ ایک دور میں دائیں ہاتھ میں انگوٹھی پہننا روافض کا شعار تھا تو علماء کرام نے ان کی مشابہت سے بچنے کے لیے دائیں ہاتھ میں انگوٹھی پہننے سے منع فرمایا اور اب ہمارے زمانے میں دائیں ہاتھ میں انگوٹھی

پہننا بالکل جائز ہے کہ یہ اب ان کا شعار نہیں ہے۔ جیسا کے درمختار مع ردالمحتار میں ہے: وَقِیلَ الْیُمْنَی اِلَّا أَنَّهُ مِنْ شِعَارِ الرَّوَافِضِ فَيَجِبُ التَّحَرُّزُ عَنْهُ: كَهِا كَيا بِے كَم انگوتُهي كو دائيں باتھ ميں پہنے مگر يہ روافض

كا شعار ہے لہذا اسے بچنا و آجب ہے ۔ اس كے تحت علامہ شامي فرماتِے ہيں :"كَانَ ذَلِكَ مِنْ شِعَارِ هِمْ فِي الزَّمَنِ السَّابِقِ، ثُمَّ انْفَصَلَ وَانْقَطَعَ فِي هَذِهِ الْأَزْمَانِ، فَلَا يُنْهَى عَنْهُ كَيْفَمَا كَانَ"دائيں باته ميں انكولهي بهننا پہلے زمانے میں ان کا شعار تھا پھر یہ ان سے جدا ہوگیا اور اس زمانے میں ان کا "، ے و ہے۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ شعار ختم ہوگیا تو اب اس سے نہیں روکا جائے گا جیسے بھی ہو۔

(درمختار مع ردالمحتار فصل في اللبس ج6 ص 361دار الكتب العلميم) وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَرَسُوْلُهُ أَعْلَم عَزَّوَجَلَّ وَ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَالِم وَسَلَّم كتبم ابو الحسن محمد قاسم ضياء قادرى

Date:2 1-2-2018

THE RULING OF WEARING A TIE

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله

QUESTION:

What do the scholars of the Din and muftis of the Sacred Law state regarding the following issue, that is it permissible for a Muslim to wear a tie for work or an interview because some companies make it a condition that one has to wear one. What is the ruling for wearing a tie? Some books mention that it is impermissible however an overwhelming number of Muslims wear it so are they all doing something impermissible?

Questioner: Awais from England

ANSWER:

To wear a tie nowadays is permissible. Wearing a tie is no longer a specifically religious symbol of Christians, rather it is used by both non-Muslims and Muslims and there are a certain number of Muslims who do wear one as well as it being a part of the uniform for several Muslim institutes. Thus, wearing a tie nowadays does not mean one is imitating non-Muslims, nor does any Muslim wear a tie with such intention either, because only that resemblance of non-Muslims which is prohibited and impermissible is that which is either with the intention of imitating them, that being a specific sign or symbol of theirs or performing that action which is prohibited in terms of sharī'ah.

Just as Sayyidī Alā Hazrat Imām Ahmad Ridā Khān, may Allāh have mercy upon him, states, "It has become clear from this research that only that resemblance is prohibited and makrooh in which the person doing so has the intention of imitation, or that matter is a specific sign of the misguided, or it has an issue in itself that it is prohibited by shari'ah. Unless they are from any of these types, there is no reason for it being prohibited at all."

[Fatāwā Ridawiyyah, Vol. 24, Pg 535]

None of these reasons are intended when wearing a tie; meaning it is not a person's intention to imitate non-Muslims when wearing a tie, nor does wearing a tie any longer remain a specific sign of them nor is it prohibited due to a reason in terms of sharī'ah, thus there is no harm in wearing such. However, it is still better to avoid doing so as even nowadays it is not an act of respectable people. In some books where it is written as impermissible, this is limited to during that era when it was a specific symbol of non-Muslims, for example, when wearing a tie used to be a specific symbol of Christians. Now it is no longer the case, therefore it will no longer have the same ruling either because it is necessary for an action being a sign of a particular nation for that action to be recognised for that specific nation, and that not being found in any other nation other than the original one. If it is found in various other nations and it is not a specific sign from which that particular nation is recognised, then that action cannot be a symbol of that nation.

Just as Sayyidī Alā Hazrat Imām Ahmad Ridā Khān states, "Nevertheless, the ascertaining of this (resemblance) is when it is unequivocally a specific symbol of theirs in that area and time period from which they are recognised and it is not found in others except them, otherwise what place is there for (this) being necessary [meaning, if it is a symbol of one nation alongside other nations, then it cannot be necessary claimed that it is a specific symbol of that one nation; it may be or it may be not]. Yes, if that matter itself is objectionable in the eyes of sharī'ah then due to this reason, it will remain to be prohibited or makrooh, not due to the reason of resemblance."

[Fatāwā Ridawiyyah, Vol. 24, Pg. 532]

This can be further understood as such, that there was once an era in which wearing a ring on the right hand was a sign of the Rawāfid [a Shia sect], thus the scholars prohibited the wearing of a ring on the right hand in order to save oneself from resembling the Rawāfid. However, now it is totally permissible to wear a ring on the right hand as it is no longer a sign of theirs.

Just as it is stated in Durr Mukhtār ma' Radd al-Muhtār,

"It was said that it is a sign of only the Rawafid thus it is wajib to avoid this."

'Allāmah Shāmī writes under this saying,

"Wearing a ring on the right hand used to be a sign of theirs, then it became disassociated from them and in this era it finished being a sign of theirs, thus now one will not be prohibited from such, whatever the case may be."

[Durr Mukhtār ma' Radd al-Muhtār, Fasl fī al-Lubs, Vol. 6, Pg. 361, Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah]

والله تعالى اعلم ورسوله اعلم صلى الله عليه وآله وسلم كتبه ابو الحسن محمد قاسم ضياء قادرى

Answered by Mufti Qasim Zia al-Qadri

Translated by Haider Ali